O datorie de onoare a gimnastelor noastre fruntașe — apărarea prestigiului internațional

Marginalii la recentul concurs desfășurat în Capitală

Campionatele internaționale de gimnastică ale României, aflate la cea de a XVII-a ediție, competiție de reputație europeană și care, de fiecare dată, se bucură de participarea unor autentice valori ale gimnasticii continentale, au prilejuit și în acest an un spectacol sportiv interesant, pe care publicul bucureștean, mai numeros decît la alte competiții similare, l-a urmărit, cu cu siguranță, cu reală satisfacție. Firește, pe primul plan al întrecerii s-au aflat sportivii români, prezenți în număr mare la start (10 gimnaști și 5 gimnaste), și avînd, neîndoios, o valoare intrinsecă recunoscută.

Nu vom insista prea mult asupra succeselor repurtate de reprezentanții gimnasticii noastre, pentru că ele au fost remarcate de noi în zilele precedente, iar spectatorii au fost bucuroși să aplaude cu căldură evoluția constant bună a campionului nostru **Dan Grecu**, care a oferit iubitorilor de sport prezenți în sala Floreasca momente de reală încîntare. Au fost primite cu satisfacție și reușitele **Ancăi Grigoraș** sau cele ale **Elenei Ceampelea**, la unele aparate, clasarea lui **Mircea Gheorghiu** pe locul secund la individual compus în disputa băieților, revenirea **Elisabetei Turcu** în rîndurile elitei gimnasticii noastre feminine (după ce, nu mai departe acum cîteva luni, șansele ei de a păstra contactul cu marea performanță păreau cu totul compromise), ne-a bucurat afirmarea tinerei **Mariana Constantin** (de la Petrolul Ploiești), debutantă de data aceasta într-o mare întrecere, care promite să devină curînd o maestră veritabilă. Și, desigur, ar mai fi și alte lucruri bune de spus despre acest prim concurs de anvergură al anului, în care au fost angajați cei mai buni gimnaști români.

Tot atît de firesc ni se pare însă să ne oprim și asupra altor aspecte nu la fel de îmbucurătoare, care lasă să se întrevadă unele fisuri în pregătirea loturilor noastre republicane și o facem acum, pentru că avem convingerea că nu e prea tîrziu spre a se acționa în vederea remedierii lor.

O știm și noi prea bine, au subliniat-o repetat, și unii dintre specialiștii autorizați ai gimnasticii noastre, că, în acest an, campionatele internaționale au constituit, pentru cei mai mulți dintre gimnaștii români prima ieșire publică, după o perioadă îndelungată de pregătire. Fiind vorba de un concurs cu caracter internațional, această apariție trebuia pregătită temeinic, sub toate aspectele, spre a se asigura obținerea unor rezultate bune. Gimnastica noastră și-a cîștigat, în ultimii ani, un deosebit prestigiu pe plan mondial și acest prestigiu trebuie apărat cu străşnicie ori de cîte ori reprezentanții noștri evoluează în întreceri internaționale. Or, din acest punct de vedere, nu se poate spune că toți cei 15 sportivi prezenți în competiție și-au făcut pe deplin datoria, că au evoluat la nivelul așteptat. Ni se pare, mai ales, că cele cinci gimnaste selecționate să ne reprezinte în această competiție de valoare europeană nu ne-au oferit un tablou concludent al pregătirilor efectuate pînă acum, în condiții dintre cele mai bune. În ciuda absenței Alinei Goreac, oprită să concureze din motive de boală, existau totuși premise ca sportivele noastre să se impună, să obțină victorii mai decisive în această întrecere. Nu este în intenția noastră să diminuăm cu nimic meritele învingătoarei, gimnasta sovietică **Raisa Biciukina**, dar sîntem nevoiți s-o spunem, pentru cei care nu cunosc, că — deocamdată — Biciukina s-a impus în U.R.S.S. în competiții școlare și de tineret, nefiind încă selecționată în echipa reprezentativă a Uniunii Sovietice. Și iată că sportiva sovietică le întrece — chiar la București — pe cele mai bune gimnaste românce! Aceasta s-a datorat, după opinia noastră, pregătirii insuficiente pentru acest examen internațional și, probabil, ușurinței cu care fetele chemate să apere culorile țării au tratat misiunea încredințată. Am remarcat în mai multe rînduri calmul Ancăi Grigoraș, stăpînirea ei de sine în cele mai grele momente ale disputei sportive. De data aceasta ea a fost stînjenită de ambianța înconjurătoare, a evoluat crispat, reținut, fără suficientă expresivitate, temătoare parcă, avînd și ratări, ceea ce i se întîmplă destul de rar. Elena Ceampelea a fost foarte aproape de un remarcabil succes, care i-ar fi recompensat perseverența, pasiunea și ambiția cu care ea se pregătește spre a fi mereu la înălțimea renumelui său. Dar, gimnastica cere astăzi din ce în ce mai mult, marile rezultate se obțin foarte greu și, obligatoriu, cu exerciții de foarte mare dificultate, cu elemente surpriză. Or, trebuie să acceptăm că nu la toate aparatele exercițiile Elenei Ceampelea sînt la cel mai ridicat nivel internațional și nu de puține ori ea este nevoită să suporte rigorile penalizărilor arbitrajului internațional.

Nici Rodica Sabău nu s-a aflat în plenitudinea forțelor sale. La Moscova și Riga ea a repurtat frumoase succese la sărituri, într-o selectă companie internațională, dar n-a putut repeta performanța la București. Și aceasta pentru rezultatul modest de la exercițiile impuse. Notele bune obținute pentru executarea săriturilor Tsukahara au fost serios diminuate de acel 8,70 primit la impus. Or, după cum se știe, soarta unei mari competiții internaționale se hotărăște, de cele mai multe ori, tocmai la executarea programului impus, ceea ce reclamă o pregătire corespunzătoare a acestei părți a evoluției gimnastelor noastre. Să mai amintim de asemenea, că Rodica Sabău a avut și o cădere la bîrnă, ceea ce constituie un motiv în plus să-i atenționăm pe antrenori asupra pregătirii ei.

Nu ne îndoim, antrenorii și specialiștii care lucrează în gimnastica noastră feminină au tras și mai multe concluzii din desfășurarea acestei ediții a campionatelor internaționale și vor lua toate măsurile pentru ca neajunsurile evidențiate să fie înlăturate în cel mai scurt timp.

Constantin MACOVEI



Elena Ceampelea evoluînd la bîrnă, aparat pe care l-a cîștigat
Foto: D. NEAGU

„CURSUL DE PERFECȚIONARE A ANTRENORILOR DE CANOTAJ A FOST BINEVENIT"

— Ne declară antrenorul federal Victor Mociani —

Din inițiativa federației de specialitate, la Snagov s-a desfășurat, timp de o săptămînă, un curs de perfecționare a antrenorilor de canotaj, la care au fost invitați să participe toți specialiștii din secțiile afiliate. Acestei inițiative i-au răspuns cu deosebit interes majoritatea secțiilor (în „bănci" au luat loc peste 40 de antrenori), dar au existat — din păcate — și cazuri cînd cluburi consacrate au dovedit un total dezinteres în fața acțiunii, care le facilita, de fapt, obținerea unor rezultate cît mai bune în viitor. Ne referim, în special, la clubul Olimpia București, care n-a găsit de cuviință să trimită măcar unul dintre antrenorii săi, deși cursul avea loc la Snagov, adică la... doi pași de Capitală.

Trecînd peste acest aspect, în dorința de a oferi iubitorilor canotajului cîteva amănunte privind desfășurarea cursului, l-am rugat pe antrenorul federal **Victor Mociani** să ne răspundă la cîteva întrebări.

— Considerați că inițiativa de a organiza acest curs de perfecționare a fost de bun augur?

— Fără îndoială că da. Antrenorii noștri lucrau după sisteme diferite, aveau concepții și păreri diferite în privința selecției, a metodicii antrenamentului, în fine, a multor probleme. Cursul a fost de natură să precizeze linia cea mai bună de urmat în întregul proces de instruire a schifiștilor. Și, după părerea mea, rezultatele nu vor întîrzia să apară.

— Problematica abordată a fost variată?

— În decursul celor 7 zile de curs s-au predat nu mai puțin de 23 de teme, fiecare mai interesantă decît cealaltă. Pe marginea tuturor temelor expuse au avut loc discuții și consultări la fel de atent primite de participanți. De altfel, succesul cursului a constat tocmai în dezbaterile pe marginea temelor, care au adus multe probleme importante în discuție.

— Care credeți că este cel mai mare cîștig al cursului?

— Fără îndoială, uniformizarea concepțiilor privitoare la procesul de selecție și la metodica antrenamentului, clarificate pe deplin cu această ocazie. Totodată, voi remarca și ideile moderne aflate la baza acestor concepții.

— Cine a mai contribuit, alături de federație, la reușita cursului de perfecționare?

— Un mare aport au avut Sectorul de propagandă și pregătirea cadrelor din C.N.E.F.S., Centrul de cercetări științifice, Centrul de medicină sportivă și catedra de specialitate de la I.E.F.S.

Horia ALEXANDRESCU

ÎNOTĂTORII FRUNTAȘI ÎN PREAJMA CAMPIONATELOR REPUBLICANE

(Urmare din pag. 1)

pe blocstarturile piscinei vieneze. Cifrele sînt destul de ridicate, dar accesibile, deși pentru a le realiza înotătorii noștri ar trebui să stabilească noi recorduri ale țării în probe la care acestea se află la un nivel mai scăzut.

O serie de performanțe realizate de **Marian Slavic, Anca Georgescu, Octavian Resler, Dietmar Wetterneck, Zeno Oprițescu, Ion Miclăuș, Mircea Hohoiu, Luis Șoptereanu** în bazin de 25 m, sau mai recent de către **Anca Groza, Camelia Hoțescu, Adrian Horvat** la concursurile internaționale de la Praga și Berlin ne-au reținut atenția în acest sezon. Toți aceștia au evidente posibilități ca acum, la Cluj, să repete, ba chiar să-și îmbunătățească rezultatele optime, pentru a intra în vederile selecționerilor.

Specialiștii așteaptă, îndeosebi de la grupul de înotători al clubului Steaua, cel mai valoros și mai omogen, rezultate de valoare. Din păcate însă la antrenamentele din ultima vreme au intervenit o serie de neînțelegeri între sportivi și antrenori (Gh. Dimeca), care ar putea avea serioase repercusiuni asupra rezultatelor. Sperăm însă că **M. Slavic, O. Resler, M. Hohoiu, Z. Oprițescu** și coechipierii lor se vor mobiliza (așa cum au făcut-o și în luna februarie, la Brăila) pentru a onora campionatele naționale cu cifre de valoare.

Vești mai bune ne-au parvenit din tabăra dinamoviștilor pregătiți de maestra sportului **Cristina Balaban-Șoptereanu**. Aceasta își pune mari speranțe în evoluțiile **Ancăi Groza** (200 m liber, 200 m mixt și probele de delfin) care va ataca recordurile naționale și ale surorilor **Georgescu. Daniela** pare capabilă să înoate la această oră 100 m liber în 62 de secunde, iar **Anca** este dornică să reintre în posesia recordului la 200 m bras pierdut în urmă cu două săptămîni (Camelia Hoțescu 2:50,1 este actuala deținătoare). În fine, este așteptată cu interes și evoluția campionului tetratloniștilor, **Dietmar Wetterneck**, care s-a pregătit intens în această iarnă.

DUPĂ „CUPA STEAUA" LA CĂLĂRIE

Multe noutăți la început de sezon

Concursurile de călărie cu care sîmbătă și duminică, pe baza hipică din Calea Plevnei, a fost deschis sezonul competițional intern, ne-au prilejuit cîteva constatări demne de semnalat. Ne este plăcut să consemnăm faptul că, în probele de dresaj și obstacole din cadrul „Cupei Steaua" au apărut multe nume noi de sportivi și de cai. Și aceasta în ciuda faptului că la competiție au luat parte reprezentanți ai cluburilor bucureștene Steaua, Dinamo și Olimpia (și doar 2—3 invitați din provincie la concursurile de selecție pentru lotul național de obstacole). Între sportivii tineri care au evoluat cu succes în probele rezervate lor și ale căror nume au fost întîlnite rar sau nu au apărut în clasamentele anilor trecuți, am reținut pe *Edith Codiță, Lucia Bacskany, Ligia Ungureanu, Eduard Codiță, Răzvan Lințeanu, Răzvan Dundaru* (toți de la Steaua), *Ruxandra Bădulescu, Eva Ogrinjeanu, Andrei Preda* (Olimpia), *Ioana Scrioșteanu, Victor Rus* (Dinamo). De asemenea, în concursuri au fost lansați mulți cai noi, unii dintre ei cu frumoase calități și perspective: *Mister, Dac, Chimion, Dinar, Arcaș* (dresaj), *Begonia, Uragan, Fatma, Razbec 34* și *7, Despot, Galanton, Chimion, Epigon, Atila, Berber, Ema, Drumet, Milcov, Vișan, Esculap, Barda, Cimbru* (obstacole). Ceea ce ne face să credem că lunga vacanță hivernală a echitației noastre nu s-a consumat în zadar. Cîțiva dintre caii mai noi, încredințați unor sportivi consacrați (*Oscar Recer, Constantin Vlad, Anghel Donescu, Andrei Costea, Cornel Ilin, Mihai Aluneanu* etc.), au arătat încă de pe acum perspective neîndoielnice. Aceștia pot realiza rezultate de valoare internațională, firește cu condiția să fie în continuare supuși unei pregătiri adecvate și permanente. Abundența lor în acest început de sezon este de natură să ne creeze satisfacții, știut fiind faptul că nu arareori specialiștii noștri în echitație deplîngeau lipsa cailor valoroși, selecția nejudicioasă care se făcea. Ne gîndim că și celelalte secții din Ploiești, Sibiu, Craiova, Lugoj, Iași, Cluj, Mangalia și Timișoara, care n-au participat la *„Cupa Steaua"* vor prezenta în concursurile următoare noutăți notabile, astfel încît bănuim că numărul valorilor cabaline în devenire va fi și mai mare.

Demnă de reținut ni se pare și înscrierea în concursurile de obstacole a celor mai buni sportivi bucureșteni la pentatlon modern. Cu vreo doi ani în urmă militam pentru participarea lor la competițiile principale interne ale disciplinelor care compun pentatlonul modern. Iată deci, că și la călărie s-a trecut la înfăptuirea acestui deziderat. Campionul Dumitru Spîrlea s-a numărat, cu acest prilej, printre concurenții care au terminat parcursul probei „pînă la categoria mijlocie" fără nici o penalizare!

„Cupa Steaua" a relevat, totodată, preocuparea minoră a secțiilor pentru proba de dresaj. Numai Steaua prezintă concurenți la toate probele. Și aceasta de mai multă vreme. Am mai insistat și în alte rînduri asupra importanței dresajului, atît pentru formarea tinerilor călăreți cît și pentru mai buna instruire a cailor. Repetăm aceasta și la inaugurarea noului sezon, cu speranța că secțiile (majoritatea) de călărie îi vor acorda dresajului atenția cuvenită.

Aurelian BREBEANU

CLASAMENTELE DIVIZIEI B LA VOLEI FEMININ

La sfîrșitul acestei săptămîni, echipele de Divizia B, calificate pentru semifinalele barajului pentru promovarea în primul eșalon voleibalistic, susțin partidele tur. După ce, zilele trecute, am prezentat ierarhia finală în cele 4 serii masculine, astăzi publicăm clasamentele la feminin.

SERIA A

1. C.S.U. Galați	20	15	5	50:26	35
2. Universitatea Iași	20	15	5	50:29	35
3. Ceahlăul P. Neamț	20	13	7	50:31	33
4. Confecția București	20	7	13	32:46	27
5. Știința Bacău	20	7	13	29:47	27
6. Tomistex Constanța	20	3	17	23:55	23

SERIA B

1. Spartac București	20	19	1	58:21	39
2. Universitatea București	20	12	8	44:35	32
3. Progresul București	20	10	10	41:41	30
4. C.P. București	20	8	12	37:43	28
5. Flacăra roșie Buc.	20	6	14	29:50	26
6. Viitorul București	20	5	15	33:52	25

SERIA C

1. Voința Brașov	20	18	2	55:11	38
2. Voința M. Ciuc	20	16	4	53:21	36
3. Dacia Pitești	20	10	10	34:42	30
4. Voința Craiova	20	8	12	33:43	28
5. Drapelul roșu Sibiu	20	7	13	32:42	27
6. I.G.C.M. Brașov	20	1	19	9:57	21

SERIA D

1. Corvinul Deva	20	17	3	55:20	37
2. Medicina Tg. Mureș	20	14	6	47:28	34
3. Medicina Timișoara	20	12	8	45:36	32
4. Constructorul Arad	20	10	10	37:36	30
5. C.S. Zalău	20	4	16	25:52	24
6. Voința Oradea	20	3	17	18:55	21

Primele două formații din fiecare serie vor juca în semifinale, în cruciș. Duminică sînt programate partidele: **Universitatea Iași — Voința Brașov, Voința M. Ciuc — C.S.U. Galați, Medicina Tg. Mureș — Spartac București, Universitatea București — Corvinul Deva**, urmînd ca după o săptămînă să se desfășoare returul acestor întîlniri, cîștigătoarele calificîndu-se în turneul final al barajului. Echipele clasate pe ultimul loc în serii retrogradează.

POPICARII ANA JANOSI ȘI GRIGORE MARIN — ÎN IUGOSLAVIA

Recent a avut loc în localitatea iugoslavă Radenske Turneul internațional de popice **„Radenska"** la care au participat concurenți din **Austria, Bulgaria, R.F. Germania, Italia, Polonia, România, Ungaria** și **Iugoslavia** (cu 13 perechi). Țara noastră a fost reprezentată de **Ana Janosi** (Voința Tg. Mureș) și **Grigore Marin** (Rapid București). Cei doi sportivi români au avut o comportare mulțumitoare, Janosi s-a clasat, la individual femei, pe primul loc dintre jucătoarele străine, iar Grigore al doilea dintre popicarii oaspeți. Janosi a realizat la proba dublă de 200 lovituri mixte 887 pd (locul V în clasamentul general), iar Grigore (la 400 lovituri) a ocupat locul IX cu 1841 pd (el a fost întrecut dintre străini doar de austriacul Baumgartner — 1852 pd). La perechi reprezentanții noștri au ocupat locul 7 (primii dintre străini) cu 2719 pd.

SCHIORI ROMÂNI LA CONCURSURI INTERNAȚIONALE

Participînd la două concursuri desfășurate la Tauplitz (Austria) și la Brezovica (Iugoslavia), schiorii români au obținut următoarele rezultate: **LA TAUPLITZ** (78 de concurenți din 9 țări), **slalom special** (cîștigat de Strobmaier — Austria): D. Munteanu locul 6, Gh. Vulpe 9, N. Crețoi 10; **slalom uriaș** (cîștigat de M. Zebnic — Austria): Gh. Vulpe 6; **combinată**: Vulpe 3, Munteanu 4, Crețoi 7; **LA BREZOVICA** (3 țări), **slalom special**: Vulpe locul 1, Munteanu 2. Pe locul 3 s-a clasat D. Yaunik, vicecampion balcanic și campion al Iugoslaviei.

DUPĂ „CUPA FEDERAȚIEI" LA BASCHET

SATISFACȚII, DAR ȘI DEZAMĂGIRI

La numai o săptămînă după frumoasa evoluție avută în turneul internațional de la Kosice (unde s-a clasat pe locul secund, în urma reprezentativei Cubei — medaliată cu bronz la Jocurile Olimpice și campioană a Jocurilor Panamericane, dar înaintea selecționatelor R.S.S. Lituaniene, Cehoslovaciei — seniori, Bulgariei și Cehoslovaciei — juniori), echipa masculină de baschet a României a cucerit locul I în ediția a V-a a „Cupei federației", devansînd formațiile Ungariei, R. T. I. Minsk și R.F. Germania. Ținînd seama de faptul că lotul este substanțial întinerit și că perioada de pregătire avută pînă la respectivele competiții a fost de scurtă durată, apreciem că ambele performanțe sînt remarcabile.

Desigur, nu vom omite defecțiunile, dar se cade să începem cu calitățile care au determinat victoriile realizate în Sala sporturilor din Cluj, în cadrul **„Cupei federației"**. Ne referim, în primul rînd, la agresivitatea în apărare, element pe care îl considerăm decisiv în evoluția formației române. Datorită convingerii cu care au aplicat presingul, banchetbaliștii țării noastre au obținut intercepții și contraatacuri ce nu au putut fi stăvilite de adversari. Ca urmare, România a condus pe R.T.I. Minsk la un moment dat cu 38 de puncte (!), iar în meciul cu R.F. Germania tabela electronică indica în minutul 15 scorul de 40—21! Combativitatea în defensivă, ritmul rapid spectaculozitatea și eficiența unor combinații întreprinse între 2—3 jucători au smuls deseori publicului ropote de aplauze și au diminuat potențialul adversarilor.

În situația în care „5"-ul român avea avans substanțial, era firesc ca antrenorii Mihai Nedef și Petrică Vasiliu să ruleze și pe ceilalți jucători, deoarece „Cupa federației" constituia prilejul verificării întregului lot, așa cum vor fi — de altfel — și alte competiții la care va lua parte selecționata țării noastre, pînă anul viitor cînd va participa la turneul de calificare pentru campionatul european.

Dar, odată cu primele schimbări au apărut și fisurile. Ne referim, în primul rînd, la scăderea agresivității în apărare, adică la diminuarea eficienței principalei arme a tinerilor noștri jucători, fără de care devin o echipă oarecare, expusă înfrîngerii chiar în fața unei selecționate modeste. Apoi, circulația balonului și a jucătorilor în atac deveneau lente, ceea ce ușura posibilitatea apărătorilor adverși de a-și organiza sistemul. În sfîrșit, a treia și cea mai frecventă lacună a jucătorilor români a fost lupta sub panouri, în care au fost dominați destul de net, de toate cele trei partenere întîlnite. Aceste tare au determinat pierderea avansului avut în fața echipelor R.F. Germania (pînă la un punct!) și R.T.I. Minsk (pînă la 23 de puncte) și insuccesul în fața selecționatei maghiare, aceasta din urmă fiind influențat și de absența lui Molnar (nerefăcut pînă în acea zi după un ușor accident suferit cu puțină vreme în urmă).

Cert este că au ieșit în evidență unele carențe profunde, cu urmări directe în posibilitatea cîștigării unui meci. Dar, să nu uităm că rostul acestor turnee este tocmai de a testa potențialul fiecărui jucător, și că doar în condițiile utilizării tuturor selecționaților apare valoarea reală a întregii echipe. Ceea ce s-a și petrecut la Cluj, unde antrenorii au putut trage unele concluzii și, sîntem convinși, au luat de pe acum măsurile necesare pentru ca și viitoarele confruntări să consemneze buna comportare a reprezentativei României. Făcînd o apreciere asupra comportării individuale, îi marcăm pe Popa. Molnar Cernat (excelent în atac, dar cu destul de multe defecțiuni în apărare). Oczelak și Tarău, ceilalți avînd fluctuații destul de mari sau evoluînd neconvingător, în orice caz sub valoarea manifestată în campionatul național (ne referim în special la Braboveanu, Niculescu, Pașca și Mănăilă).

Să așteptăm, însă, următorul test — „Marele premiu al orașului Sofia" — cu speranța de a constata un progres al tinerilor baschetbaliști români, din partea cărora iubitorii acestui joc sportiv așteaptă promovarea într-un eșalon valoric onorant.

Cine va recupera mingea? Fază din meciul România — R. F. Germania.
Foto: Marinel HUZONI — Cluj

D. STĂNCULESCU

Cărți noi

CARTEA VICTORIILOR NEPREȚUITE

Cartea ce mi-am dorit-o atîta, ca cititor de tenis, o am în sfîrșit în mînă. Este cartea lui Ion Țiriac, despre Ion Țiriac. Și nu numai despre el. Sînt scrise, sau sugerate, în paginile ei cele — hai să spunem și noi! — o mie și unul de motive pentru care tenisul este frumos.

Pentru care stă, mereu, aproape de inima tineretului. O spune, tot în filele proaspăt ieșite de sub tipar („Victorie cu orice preț" — Ed. Stadion), un bătrîn „grenadir" din oastea de corifei ai jocului cu racheta. Călit în luptele dintre linii albe, pe toate meridianele globului, cu toți marii ași. Alături de ei și împotriva lor.

Poate va părea surprinzător (și totodată atît de reconfortant) dar, în această carte, Ilie Năstase rămîne partenerul credincios al lui Ion Țiriac, cuplul de aur care a strălucit la Roland Garros, Charlotte și Roma. Este aci și o replică, de o deosebită pregnanță, la tot ce ar putea deforma o imagine reală prin filtrul aparențelor. „Pentru mine, dublul cu Ilie Năstase a fost una din marile bucurii sportive ale vieții mele. Noi am fost, atunci cînd am fost, o pereche iubită pe toate terenurile din lume..." — scrie Ion.

Un desăvîrșit cunoscător al secretelor tenisului purcede să ni le dezvăluie într-o serie de „anti-lecții", cum spune el însuși, care sînt mai curînd foiletoane literare adresate publicului larg. Desigur, mai mult decît capitolele pur tehnice, captivante sînt acelea care descriu felul său propriu de a privi tenisul — fiindcă Țiriac este un jucător de factură unică. Sau acela unde vorbește de marii săi adversari, tot atîtea figuri pitorești ale courts-urilor.

În total, o lectură care poate pasiona pe cititorii de diverse gusturi și categorii. Precum și un succes de librărie, dinainte asigurat.

Radu VOIA

P.S. Și totuși, n-am vrea — fiecare medalie are reversul ei — ca tocmai acest din urmă motiv să fi generat cele cîteva inadvertențe, pe care ne permitem a le semnala aci: *editurii* — unele greșeli de corectură (supărătoare mai ales la numele proprii) și slăbiciunea clișeelor, frumoase la origină, din fascicolul ultim; *autorului* — imprecizluni la formulările privind tehnica jocului (vezi capitolul despre „prize"); *redactorului de carte* — neacordarea unora dintre datele manuscrisului cu scurgerea inevitabilă a timpului, astfel că Jimmy Connors, de pildă, are și acum doar... 19 ani; iar **Paul Romoșan** — să nu mai fotografieze, chiar cu artă, pe arbitrii noștri de linie, aplaudindu-l, în teren, pe Ion Țiriac...

TENIS DE CÎMP

Reușitele lui Năstase și Țiriac, prezențele noastre frecvente în finalele Cupei Davis, transmisiunile de tenis ale televiziunii au produs un incredibil interes pentru un sport care rămăsese multă vreme limitat la practica unui cerc restrîns. Ștefan Georgescu a valorificat foarte bine acest moment, arătîndu-se prolific în domeniul publicistic. Competența sa — recunoscută jucătorului și antrenorului — a fost mult sporită de experiența acumulată în perioada cît a funcționat în calitate de căpitan al echipei noastre de Cupa Davis. Înclinat spre studiu, pedagog prin vocație și profesie, Ștefan Georgescu nu ne mai uimește, acum, cînd se află la cea de a patra sa carte despre tenis, publicată în editura „Stadion".

Apărut recent, volumul „Tenis de cîmp" este concentrarea experienței autorului în domeniul metodicii sportive. El își spune cuvîntul — cu multă autoritate — în controversata problemă a succesiunii elementelor tehnice și a acțiunilor tactice în procesul de învățare și de perfecționare. În parcurgerea etapelor didactice, Ștefan Georgescu ne propune cinci trepte metodice pentru însușirea corectă a numărului minim de lovituri care asigură înaltul randament în joc. Abia pe urmă se trece la „cristalizarea concepției individuale de joc".

O culegere de exerciții, ilustrații fotografice (avînd ca demonstrantă pe Virginia Ruzici, campioana României) și grafice, completează acest volum care atestă nivelul înalt de înțelegere a jocului de tenis în țara noastră. Din punctul nostru de vedere, un singur mister însoțește cartea: titlul ei, care sună: „Tenis de cîmp", deși de-a lungul celor 190 de pagini cuvîntul tenis (absolut suficient după părerea noastră pentru a defini jocul) nu este niciodată susținut cu adaosul, de altfel inutil, străin, aproape ilariant de cîmp! (vib).

AU FOST DESEMNAȚI CÎȘTIGĂTORII FAZEI DE ZONĂ A CAMPIONATULUI REPUBLICAN DE BOX AL JUNIORILOR

La sfîrșitul săptămînii trecute, în 5 localități din țară **(Constanța, Tîrgoviște, Salonta, Cîmpia Turzii** și **Piatra Neamț)** s-au disputat întrecerile fazei de zonă a campionatului republican de juniori, prilej cu care au fost desemnați participanții la finala competiției ce va avea loc la **Craiova**, între 20 și 26 mai. Iată-i pe învingătorii la ambele categorii de vîrstă, în ordinea categoriilor:

CONSTANȚA (juniori mici): Al. Gheorghiu (B. C. Brăila), T. Georgea (Șc. sp. Brașovia), V. Bacs (B. C. Brăila), Gh. Lazăr (Șc. sp. Constanța), P. Stan (B. C. Brăila), N. Rădan (B. C. Brăila), V. Dăniața (Progresul Brăila), A. Popescu (Șc. sp. Constanța), P. Andreescu (I.M.U. Medgidia), Cr. Dobrea (Voința Brăila), N. Grigore (Portul Constanța), V. Crăciunescu (Șc. sp. Constanța); **Juniori mari:** A. Sali (Șc. sp. Constanța), Gh. Jipa (Voința Constanța), C. Voinescu (B. C. Brăila), I. Gheorghe (B. C. Brăila), Gh. Oncel (Voința Buzău), Gh. Rusu (B. C. Brăila), Al. Podgoreanu (B. C. Brăila), M. Ungureanu (Rulmentul Brașov), C. Nicolae (Viitorul Vidra), M. Alexandru (Șc. sp. Constanța), Șt. Banu (Progresul Brăila), I. Fătu (Progresul Brăila).

TÎRGOVIȘTE (juniori mici): Gh. Sorescu (Oțelul Tîrgoviște), I. Neagu (Voința Tîrgoviște), Fl. Toader (Metalul Tîrgoviște), C. Bîrzan (Petrolul Ploiești), Fl. Grecescu (Șc. sp. Olimpia Craiova), Gh. Bacriș (Olimpia Craiova), Gh. Ciobanu (Dacia Pitești), N. Epure (C.F.R. Craiova), D. Văleanu (S. C. Muscelul), I. Mărgărit (Șc. sp. Ploiești), M. Trică (C.F.R. Craiova) — la cat. grea nu au fost concurenți; **Juniori mari:** C. Cristea (Rafinorul Ploiești), Fl. Constantinescu (Olimpia Craiova), C. Floricel (Olimpia Craiova), D. Stoica (Petrolul Ploiești), Gh. Oțelea (Dacia Pitești), V. Cicu (S. C. Muscelul), Gh. Benea (M.E.V.A. Drobeta Tr. Severin), I. Maiug (C. S. Vîlcea), N. Stoian (Aluminiu Slatina) A. Condilă (Petrolul Ploiești), D. Căpățînă (Metalul Drobeta Tr. Severin), P. Ungureanu (S. C. Muscelul).

PIATRA NEAMȚ (juniori mici): M. Ionel (B. C. Galați), I. Ionașcu (Ceahlăul P. Neamț), C. Tismănaru (Voința Gh. Gheorghiu-Dej), M. Glogojanu (B. C. Galați), I. Porumb (B. C. Galați), V. Focaru (B. C. Galați), I. Androne (B. C. Galați), Gh. Barah (Dunărea Galați), C. Iorga (A.S.A. Bacău), C. Badea (Nicolina Iași), I. Leancă (Nicolina Iași), I. Bofu (Laminorul Roman): **Juniori mari:** T. Ghinea (B. C. Galați), I. Lungu (Dunărea Galați), M. Donciu (Cehlăul P. Neamț), I. Gîrleanu (Unirea Focșani), I. Mantu (Ceahlăul P. Neamț), N. Dolcan (Ceahlăul P. Neamț), St. Călinescu (Nicolina Iași), N. Nicolaev (B. C. Galați), C. Argint (Unirea Focșani), N. Chipirog (Nicolina Iași), Fl. Bostan (Ceahlăul P. Neamț), G. Axente (Dunărea Galați).

SALONTA (juniori mici): I. Traian (U. M. Timișoara), T. Vass (Metalul Salonta), N. Toth (C.S.M. Reșița), I. Oros (C.S.O. Baia Mare), D. Tocuț (Bihorul Beiuș), C. Matula (U. M. Timiș), V. Szilagi (Metalul Salonta), I. Hoghir (Voința S. Mare), Al. Ciomoș (Crișul Oradea), N. Topor (C.S.M. Reșița), Gh. Propea (Șc. sp. Reșița), Tr. Luxemburger (C.S.M. Reșița); **Juniori mari:** I. Marchiș (C.S.M. Baia Mare), D. Buzancă (U. M. Timișoara), I. Vass (Metalul Salonta), I. Căprărescu (U. M. Timișoara), V. Moldoveanu (Metalul Oțelul Roșu), V. Fărcău (Gloria Arad), V. Tășcuță (Minerul Dr. Petru Groza), T. Crișan (C. S. Zalău), A. Pleșea (Voința Timișoara), A. Stana (Voința Timiș), I. Poteceanu (Metalul Bocșa Română), Al Gyulai (Voința Satu Mare).

CÎMPIA TURZII (juniori mici): Fr. Kotzor (C.S.M. Cluj), Gh. Bulancea (Constructorul Hunedoara). Tr. Ruja (Voința Cluj), M. Deliu (A.S.A. Tg. Mureș), C. Camilar (Metalul Suceava), C. Pop (Șoimii Sibiu), I. Banici (C.S.M. Cluj), Gh. Cojocaru (Șc. sp. Suceava), V. Silaghi (Tehnofrig Cluj), I. Mocianu (Voința Cluj), V. Codescu (Constr. Huned.) — fără concurenți la cat. grea; **Juniori mari:** P. Berki (Constr. Cluj), M. Razbiț (Minerul Lupeni), N. Sidor (Tehnofrig Cluj), M. Tuguran (Constr. Huned.), A. Zoltan (I.S.C. Turzii), A. Pop (C.S.M. Cluj), M. Olaru (Șoimii Sibiu), S. Naghi (Voința Cluj), C. Savu (Metalul Suceava), Gr. Sasu (Metalul Suceava), I. Ștefaniuc (C.S.M. Cluj), M. Ciubotru (I.S.C. Turzii).

din TOATE SPORTURILE

BASCHET Sîmbătă și duminică s-au disputat partidele etapei a doua a celui de al patrulea tur (ultimul) al Diviziei B la baschet. Iată rezultatele înregistrate: **FEMININ:** Universitatea Craiova — Politehnica Timișoara 56—45 (35—15), Voința Oradea — Știința Sf. Gheorghe 38—42 (20—16), Voința Brașov — Rapid Deva 52—37 (28—21); Institutul pedagogic Tg. Mureș — Știința Mediaș 58—35 (15—20) — partidă cu două reprize diametral opuse, în care gazdele, după un început mai slab s-au impus în partea a doua, obținînd o victorie la scor; Tomistex Constanța — Constructorul Galați 59—66 (34—29). **MASCULIN:** Mureșul Tg. Mureș — Sănătatea Satu Mare 67—79 (32—30); Știința Ploiești — Voința Tulcea 145—31 (61—19) — baschetbaliștii ploieșteni, dominînd cu autoritate această întîlnire, au realizat scorul etapei; Crișul Oradea — I.M.F. Tg. Mureș 64—73 (25—37) — derby-ul seriei a revenit jucătorilor din Tg. Mureș, care s-au dovedit superiori, mai ales în finalul întîlnirii, A.S.A. Bacău — C.S.M. Iași 76—47 (31—15); Știința Mediaș — U.M. Timișoara 82—60 (35—21), Universitatea Craiova — Olimpia Sibiu 93—78 (47—31), C.S.U. Brașov — Constructorul Arad 63—58 (25—29).

HANDBAL Federația de specialitate a aprobat afilierea unor noi secții: Mecanica Timișoara, Textila Odorhei, Constructorul Odorhei, Flacăra Lic. pedagogic Galați, Voința Sebeș, Metalul Plopeni, Voința Brașov, Voinicelul București, Unirea Buzău, Voința Turda, Topitorul Baia Mare, Hidroameliatorul Constanța ● **REZULTATE DIN DIVIZIA B**, care ne-au parvenit cu întîrziere: Textila Sebeș — Voința Sf. Gheorghe 11—8, C.S. Pitești — Agronomia Iași 21—21, Știința Lovrin — Timișul Lugoj 11—17 ● ÎN ZILELE DE 20 ȘI 21 APRILIE va avea loc etapa a II-a interjudețeană a Campionatului de calificare pentru seniori (masculin și feminin). Turneele finale ale acestui campionat sînt programate între 10 și 12 mai în următoarele orașe: **Constanța, Bistrița, Hațeg** și **Buzău** (masculin), **Brăila, Tg. Jiu, Hunedoara** și **Sf. Gheorghe** (feminin) ● JUCĂTORUL ION SASU de la Rapid București a fost sancționat cu suspendarea pe timp de 4 etape în campionatul republican divizia B, cu începere de la 31 martie ● VIITOAREA PERIOADĂ DE TRANSFERĂRI va fi între 15 și 31 iulie. Sportivii care vin sau pleacă de la echipele divizonare de seniori A și B vor depune actele regulamentare (în perioada amintită) pentru transfer numai la federația de specialitate. Ceilalți sportivi rezolvă transferurile prin comisiile județene.

RUGBY. Duminică s-a disputat o nouă etapă în divizia secundă. Cîteva rezultate: **seria I: Aeronautica** — Petrochimistul Pitești 6—0 (în min. 60 piteștenii s-au retras de pe teren), Olimpia — Arhitectura 11—4, S.N Oltenița — Politehnica 13—3, Constructorul — A.S.E. 26—4, Rapid — Oțelul 18—7; **seria a II-a:** Chimia II Năvodari — Albatros Eforie 4—0, Portul Constanța — I.T.C. 7—4, Constructorul — Farul II 26—8, Ideal Cernavodă — Cimentul Medgidia 0—25, Dacia — Voința 18—10; **seria a III-a:** Ancora Galați — U.R.A. Tecuci 28—0, Minerul Gura Humorului — Agronomia Iași 3—4, C.S.M. Iași — Constructorul Buzău 0—45